

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	11001 33 35 029 2022 00372 00
DEMANDANTE:	LUZ MERY ZAMBRANO ESPITIA
DEMANDADO:	DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la señora Luz Mery Zambrano Espitia, consistente en ordenar a la demandada como mecanismo transitorio la vinculación laboral de la demandante de manera inmediata en un cargo de iguales o mejores condiciones a las que tenía al ser desvinculada en noviembre de 2020.

De la solicitud de medida cautelar

La parte demandante considera que la solicitud resulta procedente en razón a las precarias condiciones económicas y físicas de la demandante y, las imperiosas necesidades de su hijo menor de edad para precaver un perjuicio mayor.

Argumentos de la Secretaría de Integración Social, respecto de la solicitud de medida cautelar.

Mediante auto del 15 de diciembre de 2022, se corrió traslado por el término de cinco días a la contraparte, quien a través de memorial radicado en tiempo emitió pronunciamiento.

El apoderado judicial de la entidad demandada, indicó que la presente solicitud de suspensión provisional, es improcedente, toda vez que no se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 231 del CPACA., pues la parte demandante, no sustentó ni aportó pruebas de la efectiva vulneración de las normas en las que sustenta la demanda.

Afirma que la procedencia de la suspensión de los actos administrativos está determinada por la violación del ordenamiento jurídico y la necesidad de proteger la legalidad, mientras se profiere la decisión definitiva, situación que no cumple su contraparte, toda vez que se limita a realizar apreciaciones subjetivas sin aportar prueba en concreto que permita evidenciar que los actos atacados deban dejar de producir sus efectos.

Indicó que el Consejo de Estado ha establecido que la carga argumentativa en la solicitud de medidas cautelares no puede ser tomada a la ligera pues el solicitante tiene el deber de sustentar su petición sin que se supla tal condición con la presentación de la demanda o con el planteamiento del concepto de violación, toda vez que los requisitos son distintos y para fines procesales diferentes.

Aseguró que, la Constitución, la ley y sus reglamentos determina de manera clara y pacífica que todos los cargos vacantes deben ser reportados y no se establece ninguna excepción normativa frente a los cargos ocupado por personas que ostente la calidad de especial protección constitucional.

Una vez sea emitido el acto administrativo que establece la lista de elegibles, las entidades nominadoras cuentan con el término de 10 días para proceder a nombrar en periodo de prueba a quienes quedaron primeros, retirando del servicio a los empleados en provisionalidad, pues quienes se encuentran en la lista de elegibles son acreedores de un mejor derecho que el de los funcionarios que ocupan cargos en provisionalidad, pues su estabilidad es relativa.

## **CONSIDERACIONES**

En la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, las medidas cautelares se constituyen en un instrumento de la garantía efectiva y material de acceso a la administración de justicia que busca evitar que la duración del proceso afecte a quien acude a la Jurisdicción en procura de solucionar una determinada controversia. Es del caso recordar que la suspensión provisional de los actos administrativos, se encuentra prevista en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, como una medida cautelar en los siguientes términos:

“Art. 229.-En todos los procesos declarativos que se adelanten ante esta jurisdicción, antes de ser notificado el auto admisorio de la demanda o en cualquier estado del proceso, a petición de parte debidamente sustentada, podrá el juez o magistrado ponente decretar, en providencia motivada, las medidas cautelares que considere necesarias para proteger y garantizar, provisionalmente, el objeto del proceso y la efectividad de la sentencia, de acuerdo con lo regulado en el presente capítulo. La decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento.

Art. 230.-Las medidas cautelares podrán ser preventivas, conservativas, anticipativas o de suspensión, y deberán tener relación directa y necesaria con las pretensiones de la demanda. Para el efecto, el juez o magistrado ponente podrá decretar, una o varias de las siguientes medidas:

(...)

3. Suspende provisionalmente los efectos de un acto administrativo.

(...)” (

Para que proceda la suspensión del acto administrativo acusado, se deben cumplir con los requisitos de oportunidad y trámite establecidos en el artículo 231 de C.P.A.C.A, así:

“Art. 231.-Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el restablecimiento del derecho y la indemnización de perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos.

(...)

Caución Art. 232.-(...)No se requerirá de caución cuando se trate de la suspensión provisional de los efectos de los actos administrativos, de los procesos que tengan por finalidad la defensa y protección de los derechos e intereses colectivos, de los procesos de tutela, ni cuando la solicitante de la medida cautelar sea una entidad pública."

De acuerdo a lo anterior, se evidencia que se le otorga al Juez la facultad de establecer la procedencia de la medida de suspensión provisional de los efectos de un acto administrativo, cuando analizado el acto administrativo acusado y las pruebas allegadas, se evidencie la vulneración de las disposiciones invocadas en la demanda.

En ese sentido, la suspensión provisional de los efectos de los actos administrativos, es una excepción a la presunción de legalidad que ampara las decisiones de la administración, en los eventos de infringir las normas superiores en que deben fundarse.

### **CASO CONCRETO:**

En el presente caso, la medida cautelar se refiere a la vinculación laboral de la demandante de manera inmediata en un cargo de iguales o mejores condiciones a las que tenía al ser desvinculada en noviembre de 2020.

El artículo 231 del CPACA establece los requisitos por medio de los cuales hay lugar a la procedencia de las medidas cautelares, así:

1. Que la demanda esté razonablemente fundada en derecho.
2. Que el demandante haya demostrado, así fuere sumariamente, la titularidad del derecho o de los derechos invocados.
3. Que el demandante haya presentado los documentos, informaciones, argumentos y justificaciones que permitan concluir, mediante un juicio de ponderación de intereses, que resultaría más gravoso para el interés público negar la medida cautelar que concederla.

4. Que, adicionalmente, se cumpla una de las siguientes condiciones:

- a) Que al no otorgarse la medida se cause un perjuicio irremediable,
- o b) Que existan serios motivos para considerar que de no otorgarse la medida los efectos de la sentencia serían nugatorios."

Conforme a lo anterior, y analizando el presente asunto, observa el Despacho que la demandante alega que por su condición de pre pensionada no era viable su desvinculación de la entidad, por cuanto contaba con 55 años de edad y 1.220 semana cotizadas, no obstante, el acto administrativo mediante el cual fue retirada del servicio la demandante es la Resolución 1984 del 16 de diciembre de 2020, mientras que la demanda fue presentada el 7 de octubre de 2021, razón por la cual, se configuró la caducidad de la acción.

Por otra parte, las medidas cautelares están llamadas a proceder cuando la violación invocada "surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud", al respecto, se tiene que, con la solicitud no se aportaron argumentos que permitan que permitan, en este estado temprano del proceso, tener la certeza de la titularidad del derecho, aunado a que, del primer análisis entre el acto y las normas que se consideran vulneradas, no se puede determinar aún la violación alegada, la cual además necesita una recaudación probatoria suficiente que permita vislumbrar la existencia del derecho reclamado.

Con todo, es preciso tener en cuenta la presunción de legalidad de los actos administrativos que se demandan, toda vez que a simple vista no se observa un causal que los desvirtúe.

En ese orden de ideas, en el presente caso no se advierte que se cumpla con los requisitos que al efecto establece el artículo 231 del C.P.A.C.A., circunstancia que impone negar la solicitud de suspensión provisional solicitada.

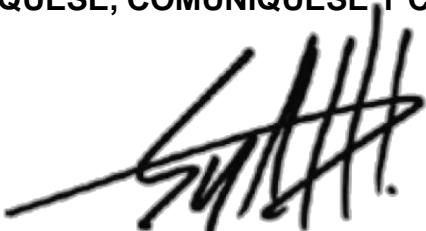
En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de vinculación laboral de la demandante de manera inmediata en un cargo de iguales o mejores condiciones a las que tenía al ser desvinculada en noviembre de 2020, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría continúese con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

JFBM

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy veinte (20) de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.

SECRETARÍA

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
DEMANDANTE	<a href="mailto:notificacionessojuridica@gmail.com">notificacionessojuridica@gmail.com</a>
DEMANDADO	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co">notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co</a> <a href="mailto:notifcacionesjudiciales@sdis.gov.co">notifcacionesjudiciales@sdis.gov.co</a>
Ministerio Público: Procuraduría 191 Judicial I Para	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>

Asuntos	
Administrativos	